

ATHENÆUM

Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità
pubblicati sotto gli auspici dell'Università di Pavia



VOLUME CENTODUESIMO

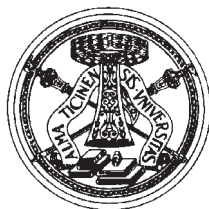
II

2014

Estratto

ALICE BORGNA

*Il De animalibus e la leggenda delle origini in Pompeo Trogo
(Iust. 43.2)*



AMMINISTRAZIONE DI ATHENÆUM
UNIVERSITÀ - PAVIA

COMO - NEW PRESS EDIZIONI - 2014

ATHENAEUM

Studi Periodici di Letteratura e Storia dell'Antichità

DIRETTORI

EMILIO GABBA (onorario)
DARIO MANTOVANI
GIANCARLO MAZZOLI (responsabile)

SEGRETARI DI REDAZIONE

FABIO GASTI - DONATELLA ZORODDU

COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE

Michael von Albrecht (Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg); Mireille Armisen-Marchetti (Université de Toulouse II - Le Mirail); Francis Cairns (Florida State University); Carmen Codoñer Merino (Universidad de Salamanca); Michael Crawford (University College London); Jean-Michel David (Université Paris I Panthéon-Sorbonne); Werner Eck (Universität Köln); Michael Erler (Julius-Maximilians-Universität Würzburg); Jean-Louis Ferrary (École Pratique des Hautes Études - Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris); Pierre Gros (Université de Provence Aix-Marseille 1 - Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris); Jeffrey Henderson (Boston University); Nicholas Horsfall (Durham University); Michel Humbert (Université Paris II Panthéon-Assas); Wolfgang Kaiser (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg); Eckard Lefèvre (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg); Matthew Leigh (St Anne's College, Oxford); Carlos Lévy (Université Paris IV Sorbonne); Anna Morpurgo Davies (University of Oxford); Jan Opsomer (Katholieke Universiteit Leuven); Ignacio Rodríguez Alfageme (Universidad Complutense de Madrid); Alan H. Sommerstein (University of Nottingham); Pascal Thiery (Université de Bretagne Occidentale, Brest); Theo van den Hout (University of Chicago); Juan Pablo Vita (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid); Gregor Vogt-Spira (Philipps-Universität Marburg); Paul Zanker (Ludwig-Maximilians-Universität München - SNS Pisa); Bernhard Zimmermann (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)

Peer-review. Articoli e note inviati per la pubblicazione alla rivista sono sottoposti – nella forma del doppio anonimato – a peer-review di due esperti, di cui uno almeno esterno al Comitato Scientifico o alla Direzione. Nel secondo fascicolo delle annate pari è pubblicato l'elenco dei revisori.

Norme per i collaboratori

Tutti i contributi, redatti in forma definitiva, debbono essere inviati su file allegando PDF a:

Redazione di Athenaeum, Università, 27100 Pavia - E-mail: athen@unipv.it

I contributi non accettati per la pubblicazione non si restituiscono.

La Rivista dà ai collaboratori gli estratti in formato PDF dei loro contributi.

Per tutte le **norme redazionali** vd. pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

Nella pagina web della Rivista sono consultabili gli **indici generali** e gli **indici dei collaboratori** dal 1958 al 2014.

INDICE DEL VOLUME

Articoli

S. FERRARINI, <i>Simonide, Leonida e la 'memoria degli avi'. Sull'occasione e il destinatario di Simon. PMG 531</i>	» 369
E. PAPADODIMA, <i>Sortition and Heroic/Moral Values in Greek Tragedy. The Case of Sophocles' Ajax and Euripides' Children of Heracles</i>	» 388
A. COPPOLA, <i>Erodoto, la fine delle Storie. Ponos e arché</i>	» 402
M. BEN ZEEV, <i>Roman Law and the Jews. 139-59 BCE</i>	» 411
E. MUÑIZ GRIJALVO, «Greek Religion» in <i>Strabo</i>	» 429
R.T. RIDLEY, <i>Livy the Critical Historian</i>	» 444
A. BORGNA, <i>Il De animalibus e la leggenda delle origini in Pompeo Trogo (Iust. 43.2)</i>	» 475
B. DEL GIOVANE, <i>Retorica, immaginazione e autopsia. Seneca e il caso della colpevole luxuria (epist. 110.14 e benef. 7.10.2)</i>	» 490
R. RICCI, <i>Φεῦγε τάχιστα. Struttura e motivi dei Carmi κατὰ τοῦ πονηροῦ di Gregorio di Nazianzo (2.1.54-60)</i>	» 509

Note e discussioni

A. BANCALARI MOLINA, <i>Emilio Gabba y su relación con Chile. Un recuerdo personal</i>	» 521
A. FAVUZZI, <i>Ancora sul frammento 82 Jacoby di Nicolao di Damasco</i>	» 528
G. MAZZOLI, <i>Sulla struttura e strategia didattica del De beneficiis di Seneca (in margine al recente libro di Miriam T. Griffin)</i>	» 532
T. POWER, <i>Calvus' Poetry in Suetonius and Pliny, Letters 5.3</i>	» 543
P. PAOLUCCI, <i>Rileggendo il centone virgiliano cristiano Versus ad gratiam Domini</i>	» 546
C. LETTA, <i>Un nuovo corpus delle iscrizioni italice</i>	» 558
L. D'ALFONSO - M.E. GORRINI - C. MORA, <i>Archaeological Excavations at Kınık Höyük. Preliminary Report of the Third Campaign (2013)</i>	» 565

Recensioni

E. AMATO (a c. di), <i>Rose di Gaza. Gli scritti retorico-sofistici e le Epistole di Procopio di Gaza (E. Corti)</i>	» 587
C. ANTONETTI - S. DE VIDO (a c. di), <i>Temi Selinuntini (E. Gagliano)</i>	» 589
V. AZOULAY - P. ISMARD (éds.), <i>Clisthène et Lycurgue d'Athènes. Autour du politique dans la cité classique (Ch. Feyel)</i>	» 595
R. BARGNESI - R. SCUDERI (a c. di), <i>Il paesaggio e l'esperienza. Scritti di antichità offerti a Pierluigi Tozzi in occasione del suo 75° compleanno (G. Cresci Marrone)</i>	» 601
T. BARNES, <i>Constantine. Dynasty, Religion and Power in the Later Roman Empire (A. Marcone)</i>	» 605
TH. BÉNATOUIL - E. MAFFI - F. TRABATTONI (eds.), <i>Plato, Aristotle, or Both? Dialogues between Platonism and Aristotelianism in Antiquity (M.C. De Vita)</i>	» 608
A. BONADEO - A. CANOBBIO - F. GASTI (a c. di), <i>Filellenismo e identità romana in età flavia (S. Mattiacci)</i>	» 616
A. CAMEROTTO - R. DRUSI (a c. di), <i>Il nemico necessario. Duelli al sole e duelli in ombra tra le parole e il sangue (S. Ferrarini)</i>	» 621
P. DESIDERI - M.A. GIUA (a c. di), <i>Emilio Gabba fra storia e storiografia sul mondo antico (L. Troiani)</i>	» 624
A. DE VIVO, <i>Frammenti di discorsi ovidiani (B. Larosa)</i>	» 629
G. FERRI, <i>Tutela urbis. Il significato e la concezione della divinità tutelare cittadina nella religione romana (V. Fabrizi)</i>	» 634
G. FLAMERIE DE LACHAPPELLE, «Clementia». <i>Recherches sur la notion de clémence à Rome, du début du I^{er} siècle a.C. à la mort d'Auguste (A. Pistellato)</i>	» 637
E. FLORES (ed.): <i>Liui Andronici Odusia (V. Fabrizi)</i>	» 644

M. FORMISANO - H. BÖHME (eds.), <i>War in Words. Transformations of War from Antiquity to Clausewitz</i> (G. Breccia)	»	647
P.M. FRASER, <i>Greek Ethnic Terminology</i> (A. Ferreccio)	»	651
G. GARBINI, <i>Letteratura e politica nell'Israele antico</i> (G. Toloni)	»	655
M. HAAKE - M. JUNG (eds.), <i>Griechische Heiligtümer als Erinnerungsorte. Von der Archaik bis in den Hellenismus</i> (J. Mylonopoulos)	»	659
K.-J. HÖLKESKAMP, <i>Die Entstehung der Nobilität. Studien zur sozialen und politischen Geschichte der Römischen Republik im 4. Jh. v. Chr.</i> (F. Santangelo)	»	664
J. INGLEHEART, <i>A Commentary on Ovid, Tristia Book 2</i> (V. Zanoni)	»	665
U. LAFFI, <i>Il trattato fra Sardi ed Efeso degli anni 90 a.C.</i> (A. Magnetto)	»	669
L. LAMOINE - C. BERRENDONNER - M. CÉBEILLAC-GERVASONI (sous la dir. de), <i>La Praxis municipale dans l'Occident romain</i> (A. Raggi)	»	673
P. MANTOVANELLI - F.R. BERNO (a c. di), <i>Le parole della passione. Studi sul lessico poetico latino</i> (A. Bonadeo)	»	676
S. MARASTONI - A. MASTROCINQUE - B. POLETTI, <i>'Hereditas', 'adoptio' e potere politico in Roma antica</i> (A. Pistellato)	»	679
E. MARRONI, <i>I culti dell'Esquilino</i> (L. Mancini)	»	682
F.-H. MASSA-PAIRAULT, <i>Pergamo e la filosofia</i> (F. Ferrari)	»	686
C. MOUSSY (dir.), <i>Espace et temps en latin</i> (R. Marino)	»	689
F. NERI, <i>Reliquie eroiche nella Grecia arcaica e classica</i> (S.A. Brioschi)	»	694
S. RATTI, <i>Antiquus error. Les ultimes feux de la résistance païenne</i> (F. Cannas)	»	697
J.H. RICHARDSON - F. SANTANGELO (ed.), <i>Priests and State in the Roman World</i> (J.-C. Lacam)	»	700
C. ROSCINO, <i>Polignoto di Taso</i> (G. Lepore)	»	704
C. SALEMME, <i>Lucrezio e la formazione del mondo. De rerum natura 5, 416-508</i> (C.M. Calcante)	»	707
M. TAUFER, <i>Il mito di Tespesio nel De sera numinis vindicta di Plutarco</i> (A. Però)	»	708
B. VANCAMP, <i>Untersuchungen zur handschriftlichen Überlieferung von Platons Menon</i> (F. Ferrari)	»	711
C. WOLFF, <i>Déserteurs et transfuges dans l'armée romaine à l'époque républicaine</i> (G. Clemente)	»	714

Notizie di Pubblicazioni

R.S. BAGNALL, <i>Eine Wüstenstadt. Leben und Kultur in einer ägyptischen Oase im 4. Jahrhundert n. Chr.</i> (A. Marcone)	»	717
E.T.E. BARKER, <i>Entering the Agon. Dissent and Authority in Homer, Historiography and Tragedy</i> (F. Massa)	»	718
A. COZZO (a c. di), <i>Le orecchie e il potere. Aspetti socioantropologici dell'ascolto nel mondo antico e nel mondo contemporaneo</i> (F. Cannas)	»	720
G.A. LEHMANN, <i>Forschungen zur Alten Geschichte. Kleine Schriften</i> (A. Marcone)	»	722
P. RIEDLBERGER, <i>Philologischer, historischer und liturgischer Kommentar zum 8. Buch der Johannis des Goripp</i> (L. Sannicandro)	»	723
C. ROSILLO LÓPEZ, <i>La corruption à la fin de la République romaine (II^e-I^{er} s. av. J.-C.). Aspects politiques et financiers</i> (M.F. Petracchia)	»	724
Pubblicazioni ricevute	»	727
Elenco dei collaboratori dell'annata 2014	»	729
Elenco dei revisori che hanno valutato gli articoli proposti ad «Athenaeum» nel periodo 2012-2014	»	731
Indice generale dell'annata	»	735
Elenco delle pubblicazioni periodiche ricevute in cambio di «Athenaeum» e distribuite fra le biblioteche del Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Pavia	»	739

IL DE ANIMALIBUS
E LA LEGGENDA DELLE ORIGINI IN POMPEO TROGO
(IUST. 43.2) *

ABSTRACT. The first chapters of book XLIII of Justin's *Epitoma Historiarum Philippicarum Pompeii Trogi*, about the legend of the foundation of Rome, have never been specifically investigated, and have often been dismissed as devoid of interesting ideas. Indeed, in addition to the obvious cuts by Justin, this is a phase of Roman history that Pompeius Trogus narrated in a cursory fashion, perhaps as a reaction to its popularity.

This study proposes a more accurate analysis of Iust. 43.2, and reveals a 'biological' treatment of the myth, far from the most canonical mechanisms of rationalization (e.g. Palephatus, Evemerus). This helps to reveal new aspects of the cultural figure of Pompeius Trogus, a historian but also the author of a scientific work (*De animalibus*) which, even if clearly inspired by the Aristotelian tradition, in the author's opinion shows a high degree of originality.

Nel vasto panorama degli studi sull'*Epitoma Historiarum Philippicarum Pompeii Trogi* di Giustino, i primi capitoli del libro XLIII, relativi alla leggenda di fondazione di Roma, non hanno mai conosciuto un'indagine specifica, anzi, spesso sono stati liquidati come non particolarmente originali e privi di spunti interessanti¹. In effetti, oltre agli evidenti tagli dell'epitomatore, si tratta di una fase della storia romana che, per la sua popolarità, anche Pompeo Trogo doveva aver trattato in maniera cursoria, come emerge dal confronto col prologo² e dalle parole dello stesso Giustino³.

* Questa riflessione deve molto alla splendida cornice della «Fondation Hardt pour l'étude de l'Antiquité classique» di Vandoeuvres (CH), nella cui quiete ho elaborato i primi spunti. Ho poi contratto un grosso debito di riconoscenza col prof. Ermanno Malaspina, che con infinita pazienza ha accompagnato questo studio durante più stadi di sviluppo. Desidero poi ringraziare i proff. Raffaella Tabacco e Andrea Balbo che hanno riletto con competenza queste pagine apportandovi un prezioso contributo di correzioni e suggerimenti. Naturalmente, resto io l'unica responsabile degli errori e delle imprecisioni.

¹ Cf. G. Forni - M.G. Angeli Bertinelli, *Pompeo Trogo come fonte di storia*, in *ANRW* II/30.2, 1982, pp. 1298-1362, spec. p. 1353 dove i primi paragrafi del libro XLIII vengono definiti «oggetto di minor interesse nella storiografia e indagine critica più recente»; si vedano anche L. Ferrero, *Struttura e metodo dell'Epitome di Giustino*, Torino 1957, p. 146; L. Santi Amantini: Giustino, *Storie Filippiche*, Milano 1981, p. 49.

² Cf. Iust. prol. 43: *tertio et quadragensimo volumine continentur origines priscorum Latinorum, situs urbis Romae et res usque ad Priscum Tarquinium. Origines deinde Liguriae et Massiliensium res gestae*. In merito ai *Prologi*, indici anonimi dei quarantaquattro libri di Trogo e del tutto indipendenti dall'*Epitoma*, si leggano, tra gli altri, Santi Amantini, *Storie Filippiche* cit., pp. 15-18 e F. Lucidi, *Nota ai prologi delle Historiae Philippicae di Pompeo Trogo*, «RCCM» 17 (1975), pp. 173-180. Il testo latino dei *Prologi* secondo l'edizione di Seel (M. Iuniani Iustini *Epitoma Historiarum Philippicarum Pompeii Trogi. Accedunt Prologi in Pompeium Trogum*, Stuttgart 1972²) è tratto dalla biblioteca digitale DigilibLT (<http://digiliblt.unipmn.it>).

³ Iust. 43.1.2: *breviter igitur initia Romani imperii perstringit*. A proposito della lingua e dello stile dell'*Epitoma* si veda J.C. Yardley, *Justin and Pompeius Trogus: A Study of the Language of Justin's Epitome of Trogus*, Toronto 2003.

Tuttavia, da un'analisi più accurata dei paragrafi in questione, affiora un singolare trattamento 'biologico' del mito, che, come vedremo, si distacca significativamente dai più canonici meccanismi di razionalizzazione⁴ (§ 1) e che è utile a svelare un aspetto della figura culturale, altrimenti sfuggente, di Pompeo Trogo⁵, storiografo, ma anche autore di un'opera intitolata *De animalibus*, sulla quale sarà possibile avanzare nuove ipotesi, anche in relazione alla tradizione aristotelica⁶ a cui si doveva ispirare (§ 2).

1. La versione biologica della leggenda

Post multos deinde huius urbis reges ad postremum Numitor et Amulius regno potiti sunt. Sed Amulius cum vi aetate potioem Numitorem oppressisset, filiam eius Ream in perpetuam virginitatem, ne quis vindex regni virilis sexus ex gente Numitoris oriretur, demersit, addita iniuriae specie honoris, ut non damnata, sed sacerdos electa videretur. Igitur clausa in luco Marti sacro duos pueros, incertum stupro an ex Marte conceptos, enixa est. Quo cognito Amulius multiplicato metu proventu duorum pueros exponi iubet et puellam vinculis onerat, ex quorum iniuria decessit. Sed Fortuna origini Romanae prospiciens pueros lupae alendos obtulit, quae amissis catulis distenta ubera exinanire cupiens nutricem se infantibus praebuit. Cum saepius ad parvulos veluti ad catulos reverteretur, rem Faustulus pastor animadvertit subtractosque ferarum inter greges pecorum agresti vita nutrit. Martios pueros fuisse, sive quod in luco Martis enixi sunt sive quod a lupa, quae in tutela Martis est, nutriti, veluti manifestis argumentis

⁴ Sui diversi metodi con cui gli antichi tentavano di interpretare i miti si veda L. Brisson, *Introduction à la philosophie du mythe. Sauver le mythe*, Paris 1996. Per un inquadramento generale si leggano, tra gli altri, F. Wipprecht, *Zur Entwicklung der rationalen Mythendeutung bei den Griechen* (Progr. des Progymnasium in Donauerschigen), Tübingen, I, 1902; II, 1908; P. Decharme, *La critique des traditions religieuses chez les Grecs*, Paris 1904; W. Nestle, *Vom Mythos zum Logos*, Stuttgart 1942; R. Grant, *Miracle and Natural Law*, Amsterdam 1952; F. Bouffière, *Les mythes d'Homère et la pensée grecque*, Paris 1956; A.E. Wardmann, *Myth in Greek Historiography*, «Historia» 9 (1960), pp. 403-416; J. Pépin, *Mythe et Allégorie*, Paris 1976; P. Veyne, *I Greci hanno creduto ai loro miti?*, trad. it. Bologna 1984; E. Montanari, *Mito e storia nell'annalistica romana delle origini*, Roma 1990; M. Detienne, *L'invenzione della mitologia*, trad. it., Torino 2000; M. Bettini, *Il mito tra autorità e discredito*, «L'immagine riflessa» 17 (2008), pp. 27-71.

⁵ Tutto quello che sappiamo di Trogo è riportato da Giustino in calce al libro XLIII, cf. Iust. 43.5.11,12: *in postremo libro Trogus: maiores suos a Vocontiiis originem ducere; avum suum Trogum Pompeium Sertoriano bello civitatem a Cn. Pompeio percepisse, patrum Mithridatico bello turmas equitum sub eodem Pompeio duxisse; patrem quoque sub C. Caesare militasse epistularumque et legationum, simul et anuli curam habuisse*. Cf. A. Klotz, s.v. *Pompeius*, in *REXXI/2*, 1952, coll. 2301-2313; Santi Amantini, *Storie Filippiche* cit., pp. 11-22; E. Malaspina, *Uno storico filobarbaro. Pompeo Trogo*, «Romanobarbarica» 1 (1976), pp. 135-158; J. Yardley - W. Heckel: Justin, *Epitome of the Philippic History of Pompeius Trogus*, vol. I. *Books 11-12: Alexander the Great*, Oxford 1997¹, pp. 8-13; J. Yardley - W. Heckel - P. Wheatley: Justin, *Epitome of the Philippic History of Pompeius Trogus*, Vol II. *Books 13-15: The Successors of Alexander the Great*, Oxford - New York 2012; L. Ballesteros Pastor, *Pompeyo Trogo, Justino y Mitridates. Comentario al Epitome de las Historias Filipicas (37,1,6 - 38,8,1)*, Zürich - New York 2013, pp. 1-4 con bibliografia aggiornata.

⁶ Cf. *infra*, nt. 40.

creditum. Nomina pueris alteri Remo, alteri Romulo fuere. Adultis inter pastores de virtute cotidiana certamina et vires et pernicitatem auxere. Igitur cum latrones a rapina pecorum industrie frequenterque submoverent, Remus ab isdem latronibus captus et velut ipse esset, quod in aliis prohibebat, regi offertur; crimini datur quasi greges Numitoris infestare solitus esset. Tunc a rege Numitori in ultionem traditur. Sed Numitor adulescentia iuvenis permotus et in suspicionem expositi nepotis adductus, cum eum nunc liniamentorum filiae similitudo, nunc aetas expositionis temporibus congruens anxium tenerent, repente Faustulus cum Romulo supervenit; a quo origine cognita puerorum facta conspiratione et adulescentes in ultionem maternae necis et Numitor in vindictam erepti regni armantur⁷.

Nella versione conservata da Giustino si legge un particolare raro: il fatto che la lupa appena sgravata⁸ avesse *perso* i suoi cuccioli (*amissis catulis*), dato ricordato anche da Plutarco nel *De fortuna Romanorum*⁹. Dunque la lupa, persa la propria cucciolata, sarebbe stata spinta dall'istinto ad accostarsi ai gemelli affamati e ad allattarli per alleviare la dolenza delle mammelle. Se nel mito greco l'episodio del bambino allevato da una balia animale conosce ampia diffusione, come dimostra la *summa* di Igino il mitografo¹⁰, la spiegazione è invece piuttosto insolita e potrebb-

⁷ Anche il testo latino dell'*Epitoma*, secondo l'edizione di O. Seel, *Epitoma Historiarum Philippicarum* cit., è tratto dalla biblioteca digitale *DigilibLT* (<http://digiliblt.unipmn.it>).

⁸ Presuppongono un legame tra il comportamento della lupa che aveva partorito da poco e la sua necessità di alleviare il turgore delle mammelle anche Dion. Hal. *ant.* 1.79.6 (che cita Fabio Pittore, Cincio Alimento, Catone, Calpurnio Pisone Frugi ed altri anonimi): λύκαινα δέ τις ἐπιφανείσα νεοτόκος σπαργῶσα τοὺς μαστοὺς ὑπὸ γάλακτος ἀνεδίδου τὰς θηλάς τοῖς στόμασιν αὐτῶν καὶ τῇ γλώττῃ τὸν πηλόν, ᾧ κατάπλεοι ἦσαν, ἀπελίχμα e Fabio Pittore e Vennonio in *OGR* 20.3: *lupam... quae repente enixa erat*. Descrivono la lupa come appena sgravata Enn. *ann.* 1.65 (= fr. 41 Skutsch): *lupus femina feta*; Verg. *Aen.* 8.630-632: *fetam Mavortis in antro procubuisse lupam*; Ov. *fast.* 2.413: *lupa feta*; Sid. Apoll. *Carm.* 2.119: *lupa feta*. Per un'utile raccolta delle diverse versioni della leggenda di fondazione romana si veda A. Carandini (a c. di), *La leggenda di Roma I*, Milano 2006; sul ricorrere, in varie culture, del mitema dell'infante abbandonato cf. E. Pellizer, *Miti di fondazione e infanti abbandonati*, in M. Guglielmo - G.F. Gianotti (a c. di), *Filosofia, storia, immaginario mitologico*, Alessandria 1997, pp. 81-93; interessante anche il recente studio di V. Fabrizi, *Mores veteresque novosque: rappresentazioni del passato e del presente di Roma negli Annales di Ennio*, Pisa 2012, con particolare riferimento al capitolo 2 (pp. 73-118) intitolato «Romolo, la costruzione di un eroe politico».

⁹ Cf. Plut. *fort. rom.* 8 (= *Mor.* 320d): εἶτα λύκαινα μὲν νεοτόκος σπαργῶσα καὶ πλημμυροῦσα τοὺς μαστοὺς γάλακτι, τῶν σκύμων ἀπολωλότων, αὐτὴ χρηζούσα κουφισμοῦ, περιέστειξε τὰ βρέφη καὶ θηλὴν ἐπέσχεν, ὥσπερ ὠδίνα δευτέραν ἀποτιθεμένη τὴν τοῦ γάλακτος. In *Parall. min.* 36 (= *Mor.* 315a), la lupa addirittura allontanò i suoi cuccioli in favore dei gemelli abbandonati: οἱ δὲ προσηνέχθησαν ἐν τόπῳ, ἔνθα λύκαινα ἦν φολεῦσά νεοτόκος καὶ τοὺς μὲν σκύμνους ἔρριψε, τὰ δὲ βρέφη ἔτρεφε, così anche in Floro, 1.1.3: *relictis catulis lupa secuta vagitum ubera admovit infantibus matremque se gessit*.

¹⁰ Hyg. *fab.* 252: *qui lacte ferino nutriti sunt*, che cita, oltre ai gemelli, Telefo (cerva), Egisto (capra), Eolo e Beotoo (vacca), Ippotoo (giumenta), Antiloco (cagna), Arpalice (vacca e giumenta), Camilla (giumenta). F. Héritier-Augé, *La costruzione dell'essere sessuato, la costruzione sociale del genere e le ambiguità dell'identità sessuale*, in M. Bettini (a c. di), *Maschile e femminile. Genere e ruoli nelle culture antiche*, Bari 1993, pp. 113-130, 131, ha notato che il mitema della nutrizione animale si trova solamente in due aree ben delimitate, il mondo greco-romano (trentasei casi) e quello indiano dell'America del Nord (venticinque). Si veda anche B. Cassin - J.L. Labarrière, *L'animal dans l'antiquité*, Paris 1997 e H.J. Rose, *A Handbook of Greek Mythology*,

be rifarsi al Trogo naturalista, che avrebbe osservato e studiato il fenomeno, noto alla scienza veterinaria¹¹, di animali che, in seguito alla perdita dei propri piccoli, ne adottano altri. Rispetto al ben più attestato filone della tradizione che, per rifiutare la nutrizione animale, identificò la lupa con una meretrice¹², razionalizzando il mito come un errore del linguaggio e ritenendolo un elemento che – ad un certo punto – avrebbe perso il suo valore allegorico¹³, Trogo si distacca e fornisce una spiegazione biologica.

Procedendo nel passo, si rilevi poi come il pastore Faustolo non si imbatta casualmente nei gemelli, ma se ne accorga notando l'insolito andirivieni della belva (*saepius ad parvulos veluti ad catulos reverteretur*), secondo il naturale comportamento delle madri nei confronti dei piccoli: l'*Epitoma* è l'unico testo a riportare questo dato, mentre nelle altre fonti la scoperta dei gemelli allattati dalla lupa avviene in modo fortuito. Nuovamente, queste notazioni possono far pensare a Trogo che, nel suo interesse di naturalista, potrebbe aver osservato animali che si accostano a piccoli abbandonati, anche se di razze differenti, come qui troviamo suggerito dall'esplicito *veluti ad catulos*. La sostituzione dei figli diventa poi così perfetta che la madre adotta il comportamento consueto, ritornando costantemente nel luogo in cui li custodisce.

La spiegazione naturale del mito prosegue anche nelle fasi successive; si legge infatti che Faustolo dovette *sottrarre* i bambini alla lupa (*subtractos ferae*): l'uso di *subtraho*¹⁴ rimanda nuovamente al comportamento animale¹⁵ e non par proprio sottintendere una concessione pacifica da parte della lupa, come sembra suggerire anche Plut. *Rom.* 2.7: *τολμησαι προσελθειν*¹⁶. Al contrario, per Dion. Hal. *ant.* 1.79.7, all'arrivo dei pastori la lupa si sarebbe placidamente allontanata, quasi li attendesse: *ἡ δὲ λύκαινα οὐ μάλα ἀγριαίνουσα τῶν ἀνθρώπων τῇ προσόδῳ*,

Bristol 1983, p. 290. Sul tema degli animali nell'antichità si segnala il recente volume di F. Tutrone, *Filosofi e animali in Roma antica*, Pisa 2012, con ulteriore bibliografia.

¹¹ Cf. Plin. *nat.* 8.165: *amissa parente in grege armenti reliquae fetae educant orbum*. Si noti poi la contrapposizione tra l'osservazione scientifica e il gusto per il fantastico e il meraviglioso della poesia del tempo, come testimoniato da Ov. *fast.* 2.413-414: *venit ad expositos, mirum, lupa feta gemellos: | quis credat pueris non nocuisse feram?*

¹² Così per Valerio Anziate in *OGR* 21.1,2; Dion. Hal. *ant.* 1.84.4; Liv. 1.4.7; *CIL* I/2 *Fasti Praenestini*, p. 238; Plut. *Rom.* 4.3; Serv. *ad Aen.* 1.273; Zonara, 7.1. Per *lupa* nel senso di prostituta Cf. *ThLL*, s.v. *lupa*, rr. 25 s.; A. Fraschetti, *Romolo il fondatore*, Roma-Bari 2002, pp. 124-126.

¹³ Per questa tendenza, che rimanda ad Aristotele, cf. *infra*, § 2.

¹⁴ Cf. *OLD*, s.v. *subtraho*, n. 2.

¹⁵ Cf. Plin. *nat.* 7.212: *feminae in partu asperiores, et fere similiter in omni genere bestiarum*.

¹⁶ Plutarco concordava con Trogo anche sul fatto che la lupa avesse perso i suoi cuccioli, cf. *supra*, nt. 9. Per il rapporto Trogo-Plutarco ancora utile A. Momigliano, *Livio, Plutarco e Giustino su virtù e fortuna dei Romani. Contributo alla ricostruzione della fonte di Trogo Pompeo*, «Athenaeum» 12 (1934), pp. 45-56, secondo cui Plutarco si sarebbe servito della medesima fonte di Trogo, soprattutto per quanto riguarda la questione della *fortuna* di Roma.

ἀλλ' ὡσπερὰν χειροήθης ἀποστᾶσα τῶν βρεφῶν ἡρέμα καὶ κατὰ πολλὴν ἀλογίαν τοῦ ποιμενικοῦ¹⁷, una interpretazione che parrebbe aprire alla dimensione sovranaturale¹⁸.

Segue poi, nel testo, una concessione alla tradizione *vulgata* della leggenda di fondazione, con l'indicazione che, in seguito a questa vicenda insolita, *sive quod in luco Martis enixi sunt, sive quod a lupa, quae in tutela Martis est, nutriti*, i neonati vennero creduti figli di Marte come per un *manifestum argumentum*. In realtà già all'inizio del racconto era stato avanzato qualche dubbio sulla reale paternità dei gemelli¹⁹, una chiosa che si ritiene originale, visto il ricorrere, nell'*Epitoma*, di commenti moraleggianti introdotti dalla formula *incertum est*²⁰.

Nella parte successiva, però, l'*Epitoma* torna a non ammettere elementi che non siano razionali o riconducibili a una sfera biologica. Un esempio significativo riguarda la questione della prestantza fisica dei due giovani. La versione di Trogo-Giustino è chiara: essendo cresciuti in un contesto agreste e continuamente stimolati dalle gare di valore con i loro coetanei, i gemelli si svilupparono in forza e salute²¹. Nessun cenno al fatto che la loro avvenenza fosse, invece, un indicatore fisiognomico della discendenza divino-regale, secondo una topica diffusa²²; non vi è neppure qualche particolare riferimento al fatto che i due fratelli spiccassero significativamente sugli altri giovani pastori, come si legge, ad esempio, in Cicerone²³.

¹⁷ La medesima interpretazione pare essere suggerita anche da un frammento di Ennio *Ann.* 1.66 (= fr. 43 Skutsch): *indotuetur ibi lupus femina, conspicit omnis. | Hinc campum celeri passu permensa parumper | conicit in silvam sese.*

¹⁸ Cf. Plut. *Parall. min.* 36 (= *Mor.* 315a) e Flor. 1.1, entrambi citati *supra*, nt. 9, dove la lupa addirittura abbandonò i suoi cuccioli per prendersi cura dei gemelli.

¹⁹ Cf. § 3: *incertum stupro an ex Marte conceptos*. Esprimono perplessità anche Liv. 1.4.2; Plut. *Rom.* 4.2; August. *civ.* 18.21; Zonara, 7.1. A Marco Ottavio e Licinio Macro, citati in *OGR* 19.5 si deve la variante di Amulio stupratore: *at vero Marcus Octavius et Licinius Macer tradunt Amulium, patrum Rhaeae sacerdotis, amore eius captum, nubilo caelo obscuroque aere cum primum illucescere coepisset, in usum sacrorum aquam petenti insidiatum, in luco Martis compressisse eam*; ripresa anche da Dionigi di Alicarnasso, *ant.* 1.77.1: τοῦτον δὲ τινες μὲν ἀποφαίνουσι τῶν μνηστήρων ἓνα γενέσθαι τῆς κόρης ἐρῶντα τῆς παιδίσκης, οἱ δὲ αὐτὸν Ἀμόλιον οὐκ ἐπιθυμίας μᾶλλον ἢ ἐπιβουλῆς ἕνεκα.

²⁰ Cf. Iust. 2.1.4: *incertum sit, uter apud eos sexus inlustrior fuerit*; 6.8.4: *fuit autem incertum, vir melior an dux esset*; 11.6.3: *hac tam parva manu universum terrarum orbem utrum sit admirabilius vicerit an adgredi ausus fuerit, incertum est*; 24.6.7: *prorsus ut incertum sit, utrum munimentum loci an maiestas dei plus hic admirationis habeat.*

²¹ Così anche per Liv. 1.4.8,9: *cum primum adolevit aetas... venando peragrarare saltus. Hinc robore corporibus animisque sumpto.*

²² Cf. Dion. Hal. *ant.* 1.79.10: οἱ δὲ ἀνδροθέντες γίνονται κατὰ τε ἀξίωσιν μορφῆς καὶ φρονήματος ὄγκον οὐ συοφορβοῖς καὶ βουκόλοις ἑοικότες, ἀλλ' οἴους ἂν τις ἀξιῶσειε τοὺς ἐκ βασιλείου τε φύντας γένους καὶ ἀπὸ δαιμόνων σπορᾶς γενέσθαι νομιζομένους, ὡς ἐν τοῖς πατρίοις ὕμνοις ὑπὸ Ῥωμαίων ἔτι καὶ νῦν ἄδεται Plut. *Rom.* 6.3: ἡ μὲν οὖν ἐν τοῖς σώμασιν εὐγένεια καὶ νηπίων ὄντων εὐθὺς ἐξέφαινε μεγέθει καὶ ἰδέᾳ τὴν φύσιν, ἀλξόμενοι δὲ θυμοειδεῖς ἦσαν ἀμφοτέροι καὶ ἀνδρώδεις καὶ φρόνημα πρὸς τὰ φαινόμενα δεινὰ καὶ τόλμαν ὅλως ἀνέκπληκτον ἔχοντες.

²³ Cic. *rep.* 2.4: *et corporis viribus et animi ferocitate tantum ceteris praestitisse.*

Torna qui un tema particolarmente caro a Trogo, che dell'importanza dell'educazione pastorale aveva parlato nel III libro, dove era prescritta per legge da Licurgo²⁴ e nel XXIII, dove aveva elogiato il costume dei Lucani di crescere i figli nei boschi affinché già da piccoli si abituassero al rigore e alla parsimonia, lontani dalle tentazioni della città²⁵. Ugualmente, nell'*Epitoma* si ricorda come Ciro il Grande fosse cresciuto tra boschi e pascoli, sviluppando quelle qualità fisiche e morali che determinarono il suo straordinario regno²⁶. Oltre a ciò, si noti come anche il momento dell'agnizione dei gemelli si sviluppi sulla base di dati biologico-razionali: Numitore si insospettisce sia per la somiglianza del giovane con la figlia (*liniamentorum filiae similitudo*), sia per l'età del ragazzo, coerente con quella dell'esposizione (*aetas expositionis temporibus congruens*), dati che compaiono anche nel riconoscimento di un altro sovrano leggendario, Abide²⁷. Si rilevi poi come l'*Epitoma* sia, ancora una volta, l'unica fonte a dire che Numitore avrebbe scorto nel ragazzo i tratti della figlia, un particolare su cui torneremo fra poco. Nessuno spazio, invece, a quelle versioni secondo cui il vecchio rimase colpito da elementi fuori dalla norma, come l'aria regale del giovane e la nobiltà del suo animo²⁸, oppure l'indole niente affatto servile²⁹ o la straordinaria prestanza fisica³⁰: il brano, seppur nella sua brevità, rivela con chiarezza l'interesse dell'autore per l'interpretazione razionalizzante basata sull'esperienza scientifica.

2. *Il De animalibus e la tradizione aristotelica*

Gli aspetti analizzati finora acquisiscono nuovo interesse se messi in relazione con l'altra opera conosciuta di Trogo, il *De animalibus*, purtroppo perduta, ma nel novero delle fonti di Plinio³¹, che menziona il Nostro ben sei volte³², e, in un caso,

²⁴ Iust. 3.3.6: *pueros puberes non in forum, sed in agrum deduci praecepit, ut primos annos non in luxuria, sed in opere et in laboribus agerent.*

²⁵ Iust. 23.1.7,9: *ab initio pubertatis in silvis inter pastores habebantur... ut a primis annis duritiae parsimoniaeque sine ullo usu urbis adsuescerent. Cibus bis praeda venatica, potus aut lactis aut fontium liquor erat.*

²⁶ Iust. 27.2.7,9: *per silvas vagatus... adsuetus feras cursu aut fugere aut persequi, cum quibusdam etiam viribus congreddi. Quibus rebus... corpus ad omnem virtutis patientiam duravit.*

²⁷ Iust. 44.4.10: *tunc et liniamentorum similitudine et notis corporis, quae inustae parvulo fuerant, nepos agnitus.*

²⁸ Dion. Hal. *ant.* 1.81.3: ὁ Νεμέτωρ τοῦ τε σώματος τὴν εὐπρέπειαν ἀπεθαύμαζεν, ὡς πολὺ τὸ βασιλικὸν εἶχε, καὶ τοῦ φρονήματος τὴν εὐγένειαν ἐνεθυμεῖτο.

²⁹ Liv. 1.5.6: (*Numitor*) *comparando et aetatem eorum et ipsam minime servilem indolem.*

³⁰ Plut. *Rom.* 7.5: θαυμάζων μὲν ἀπὸ τοῦ σώματος τὸν νεανίσκον, ὑπερφέροντα μεγέθει καὶ ῥόμῃ πάντας, ἐνορῶν δὲ τῷ προσώπῳ τὸ θαρραλέον καὶ ἰταμὸν τῆς ψυχῆς ἀδούλωτον καὶ ἀπαθὲς ὑπὸ τῶν παρόντων.

³¹ Cf. O. Seel: Pompeius Trogus, *Fragmenta*, Leipzig 1956, fr. 6; 7; 9; 10; 11; 13; 14; 28; 119; 134; 164; 166.

³² Cf. Plin. *nat.* 7.33: *in Aegypto septenos uno utero simul gigni auctor est Trogus*; 10.100; 11.229,274;

cita direttamente un brano³³. Di essa si sa che doveva essere composta da almeno dieci libri³⁴ e che era di ispirazione aristotelica³⁵.

Tuttavia, sebbene Plinio parli di Trogo naturalista come *auctor e severissimis*³⁶, sul *De animalibus* incombe il sospetto di scarsa originalità³⁷, «doveva essere, più che un lavoro originale, una compilazione tratta dalle opere zoologiche (in particolare, ma non soltanto, dalle *περὶ τὰ ζῷα ἱστορίαι*) di Aristotele. A quanto pare, Trogo sceglieva le notizie aristoteliche via via pertinenti all'argomento che trattava, combinandole anche da più opere del suo autore, ma senza troppa cura»³⁸.

Partendo proprio dal particolare trattamento razionalistico della leggenda di fondazione romana, proveremo a dimostrare come questo giudizio possa essere contestato, e che anzi Trogo, per quanto sia possibile evincere all'interno di una situazione frammentaria, riveli una personalità di studioso non disprezzabile.

Che Trogo avesse letto e studiato Aristotele per comporre un trattato di zoologia è difficilmente dubitabile³⁹, data l'evidente concordanza tra l'*Historia animalium*, il *De generatione animalium* e i frammenti di Trogo⁴⁰. La somiglianza col

17.58 e 31.131, che verranno riportati e commentati *infra*, nt. 36 e nt. 40. Anche gli Indici della *Naturalis Historia* ai libri VII-XVIII e XXXI citano Trogo, anche se, data la loro natura bibliografica, in quanto comprendono anche opere non consultate, non è detto che il Nostro sia stato effettivamente utilizzato da Plinio per i libri in questione. Rimane assolutamente incerto, sulla base di Plin. *nat.* 17.5 (sulle palme, citato *infra*, nt. 36), se Trogo abbia scritto o meno un trattato di botanica, dato che anche nelle opere zoologiche di Aristotele vengono tangenzialmente toccati argomenti relativi al mondo vegetale, cf. Santi Amantini, *Storie Filippiche* cit., p. 14.

³³ Plin. *nat.* 11.274.

³⁴ Char. *gramm.* I, p. 137 r. 9 Keil: *itaque Trogum de animalibus libro X parium numerorum et imparium non recte dixisse, sed parum et imparum*. Carisio parla del *De animalibus* anche in un altro punto, cf. p. 102 rr. 4-11 Keil: *lactis nominativum alii volunt lac, alii lact, alii lacte e postrema... nam et Cato sic dixit «et in Italia atras capras lacte album habere» sed et Valgius et Verrius et Trogus de animalibus [heres] lacte dicunt*. Su questo passo cf., da ultimo, A. Garcea, *Caesar's De Analogia*, Edition, Translation and Commentary, Oxford - New York 2012, pp. 156, 159, 219.

³⁵ Cf. *infra*, nt. 39 e nt. 40.

³⁶ Plin. *nat.* 11.274. In 17.58 Plinio si stupisce che Trogo abbia potuto credere ad una notizia falsa: *nam folia palmarum apud Babylonios seri atque ita arborem provenire Trogum credidisse demiror*.

³⁷ In passato, anche delle *Historiae Philippicae* si disse che dovevano essere una sostanziale traduzione latina dell'opera di Timagene, cf. A. von Gutschmid, *Trogus und Timagenes*, «RhM» 37 (1882), pp. 548-555; M. Galdi, *L'epitome nella letteratura latina*, Napoli 1922, pp. 94 s. Tuttavia, nel XX secolo, il minuzioso lavoro del Castiglioni (*Studi intorno alle Storie Filippiche di Giustino*, Napoli 1925) ha dato il via a tutta una serie di indagini che hanno messo in luce l'originalità ed il genio di Trogo: si veda, tra gli altri, Malaspina, *Uno storico filobarbaro* cit., pp. 136 s.

³⁸ Cf. Santi Amantini, *Storie Filippiche* cit., p. 15 e Klotz, *Pompeius Trogus* cit., coll. 2302-2303.

³⁹ O. Seel: *Pompeius Trogus, Fragmenta*, Leipzig 1956, p. 11, segnalando le concordanze tra i frammenti e i passi dell'*Historia animalium* parla di un Trogo *vertens Aristotelem Latine* e ritiene che Plinio *Trogo quasi Aristotelis supplemento usum esse*.

⁴⁰ Si vedano i frammenti di Trogo citati in Plinio, come *nat.* 10.100: *tunc inter se dimicant mares desiderio feminarum victum aiunt venerem pati. Id quidem et coturnices Trogus et gallinaceos aliquando, perdices vero a domitis feros et novos aut victos iniri promiscue*, che corrisponde a Arist. *hist. anim.* 614a: *καὶ τῶν περ-*

maestro emerge anche da quella volontà di osservatore che si è notata prima a proposito del comportamento della lupa. Si sa, infatti, che anche Aristotele basò molta parte di opere quali l'*Historia animalium* sull'osservazione personale, opportunamente integrata con dati raccolti da altri esperti, quali artigiani, pescatori, cacciatori, allevatori, come testimonia Plinio⁴¹. «Aristotele considera tali dati come un'esperienza allargata, ed accetta in specie le informazioni provenienti da altri filosofi e da esperti in genere. In questo modo la sua esperienza personale si espande nello spazio e nel tempo»⁴². Ugualmente è stato dimostrato come anche Pompeo Trogo per le sue *Historiae Philippicae* spesso si sia servito di testimonianze orali, probabilmente risalenti ad alcuni componenti della sua famiglia come il padre e lo zio, che avevano militato al fianco dei grandi generali romani nelle loro più importanti cam-

δίκων δ' οἱ τιθασσοὶ τοὺς ἀγρίους πέρδικας ὀχεύουσι καὶ ἐπικוריζουσι καὶ ὑβρίζουσιν. Ugualmente, Plin. nat. 11.229: *pili e cute exeunt crassa hirti, feminis tenuiores; equis in iuba largi, in armis leoni, dasy podi et in buccis intus et sub pedibus, quae utraque Trogus et in lepore tradidit, hoc exemplo libidinosiores hominum quoque hirtos colligens* presenta notevoli affinità con Arist. *gen. anim.* 774a: ... οἷον τὸ τῶν δασυπόδων· τοῦτο γὰρ ἐπι-κυῖσκειται τὸ ζῶον· οὔτε γὰρ τῶν μεγάλων ἐστὶ πολυτόκον τε... καὶ σπερματικόν. Δελοῖ δ' ἡ δασύτης· ὑπερβάλλει γὰρ τοῦ τριχώματος τὸ πλῆθος· καὶ γὰρ ὑπὸ τοὺς πόδας καὶ ἐντὸς τῶν γνάθων τοῦτ' ἔχει τρίχας μόνον τῶν ζῴων. Ἡ δὲ δασύτης σημεῖον πλήθους περιττώματος ἐστὶ, διὸ καὶ τῶν ἀνθρώπων οἱ δασεῖς ἀφροδισιαστικοὶ καὶ πολὺσπερμοὶ μᾶλλον εἰσι τῶν λείων e ad Arist. *hist. anim.* 519a: ὁ δὲ δασύπους μόνος καὶ ἐντὸς ἔχει τῶν γνάθων τρίχας καὶ ὑπὸ τοῖς ποσίν. In modo particolare, il lungo frammento originale inserito da Plinio in cui Trogo fa alcune osservazioni di carattere fisiognomico (Plin. nat. 11.274: *modo apud nos Trogus, et ipse auctor e severissimis, quos verbis eius subiciam: «Frons <q>uib<us> est magna, segnem animum subesse significat; quibus parva, mobilem; quibus rotunda, iracundum, velut hoc vestigio tumoris apparente. Supercilia quibus porriguntur in rectum, molles significant; quibus iuxta nasum flexa sunt, austeros; quibus iuxta tempora inflexa, derisores; quibus in totum demissa, malivolos et invidios. Oculi quibus <tr>ismque sunt longi, malignos moribus esse indicant; qui carnosos a naribus angulos habent, malitiae notam praebent; candida pars extenta notam impudentiae habet; qui identidem operiri solent, inconstantiae. oricularum magnitudo loquacitatis et stultitiae nota est». Hac tenus Trogus*), trova corrispondenza pressoché perfetta in Arist. *hist. anim.* 491b s.: τὸ δ' ὑπὸ τὸ κρανίον ὀνομάζεται πρόσωπον ἐπὶ μόνου τῶν ἄλλων ζῴων ἀνθρώπου... Τοῦτο δ' οἷς μὲν μέγα, βραδύτεροι, οἷς δὲ μικρόν, εὐκίνητοι· καὶ οἷς μὲν πλατὺ, ἐκστατικοί, οἷς δὲ περιφερές, θυμικοί... ὀφθαλμοί... οἷ ἂν μὲν ὅσι μακροί, κακοηθείας σημεῖον, ἂν δ' οἷον οἱ ἰκτινες κρεῶδες ἔχουσι τὸ πρὸς τῷ μυκτῆρι, πονηρίας... τὰ ὅτα... ἢ μεγάλα ἢ μικρά ἢ μέσα, ἢ ἐπανεστηκότα σφόδρα ἢ οὐδὲν ἢ μέσον· τὰ δὲ μέσα βελτίστου ἤθους σημεῖον, τὰ δὲ μεγάλα καὶ ἐπανεστηκότα μωρολογίας καὶ ἀδολεσχίας. «Ex hoc fragmento ratio Trogi admodum clare perspicitur, qui quidem ex Aristotelis descriptione corporis ea tantum recepit, quae ad mores hominis cognoscendas pertinet», Seel, *Fragmenta* cit., p. 13. Altresì Plin. nat. 13.131: *Trogus auctor est circa Lyciam penicillos mollissimos nasci in alto, unde ablatae sint spongeae*, richiama Arist. *hist. anim.* 548b: μέγιστοι μὲν οὖν γίνονται οἱ μανοί, καὶ πλεῖστοι περὶ τὴν Λυκίαν, μαλακώτατοι δ' οἱ πικνοί: ... Ὅλως δ' οἱ ἐν τοῖς βαθέσι καὶ εὐδαιμονοῦσι μαλακώτατοι εἰσιν. Una dettagliata analisi dei rapporti tra Trogo naturalista e Aristotele è, naturalmente, quella che Seel (*Fragmenta* cit., pp. 3-18) inserisce nel commento ai frammenti del *De animalibus*.

⁴¹ Plin. nat. 8.44: *delegataque hac commentatione Aristoteli, summo in omni doctrina viro, aliquot milia hominum in totius Asiae Graeciaeque tractu parere iussa, omnium quos venatus, aucupia piscatusque alebant quibusque vivaria, armenta, alvaria, piscinae, aviaria in cura erant, ne quid usquam genitum ignoraretur ab eo.*

⁴² C. Natali, *La teoria aristotelica delle catastrofi. Metodi di razionalizzazione di un mito*, «RFIC» 105 (1977), pp. 403-424, spec. 420. Cf. anche M. Manquat, *Aristote naturaliste*, Paris 1932; Vd. J. Verdenius, *Traditional and Personal Elements in Aristotle's Religion*, «Phronesis» 59 (1961), pp. 56-70.

pagne⁴³. In questo senso, se vediamo Trogo applicare il metodo dell'osservazione diretta e della raccolta di testimonianze orali per la sua opera storica, a maggior ragione si può avanzare l'ipotesi che se ne sia servito anche per il *De animalibus*. Da ciò che è stato osservato in precedenza, emerge però un elemento innovativo: Trogo segue la direttrice dell'osservazione della natura anche quando si tratta di razionalizzare i miti, distinguendosi così dall'interpretazione linguistica, più consueta nelle fonti greche di genere sia storico sia filosofico.

Infatti, la razionalizzazione del mito, intesa, secondo l'ottima definizione di Jeffrey Rusten, come «the attempt to explain the fabulous stories connected with the heroes as misunderstandings of perfectly ordinary events, by putting forward a version which preserved *to eikos*, the probable, i.e. something which could actually have happened, but was later 'mythologized' into an improbable fantasy»⁴⁴, nella tradizione greca risale almeno a Ecateo (fine VI sec. a.C.), che aveva fornito una sua spiegazione verosimile della storia di Cerbero⁴⁵. Questo schema interpretativo non era estraneo neppure ad Aristotele, come dimostrato da un frammento della costituzione dei Bottieci, conservato da Plutarco, in cui è fornita una versione ammissibile del mito del Minotauro e del tributo umano che gli ateniesi dovevano ogni anno a Creta⁴⁶.

⁴³ Cf. Iust. 43.5.11,12, citato *supra*, nt. 5. Ad esempio, a proposito della notizia dell'accoglienza amichevole che gli Albani del Caucaso riservarono all'esercito romano «è lecito indovinare e ravvisare la fonte di Trogo nella tradizione orale dello zio paterno», Forni - Angeli Bertinelli, *Pompeo Trogo come fonte di storia* cit., p. 1314. Anche la descrizione della tattica militare partica in 41.2.7 non è persa di fonte partica quanto piuttosto risalente a «un étranger à celle-ci qui aurait peut-être même expérimenté cette tactique à ses dépenses», T. Liebmann-Frankfort, *L'histoire des Parthes dans le livre XLI de Trogue Pompée. Essai d'identification de ses sources*, «Latomus» 28 (1969), pp. 894-922, spec. 898. Concorda J.M. Alonso-Núñez, *Pompeius Trogus on India, Parthia, Bactria and Armenia*, «Persica» 13 (1988-1989), pp. 122-155, spec. 124, secondo cui alla base di tutto il libro XLI «doubtless was somebody who took part in the expedition of Antony against the Parthians», alludendo allo zio. Anche nel libro XLIII, che si conclude con una parte dedicata alla storia di Marsiglia, vi sono aneddoti, altrimenti ignoti, probabilmente derivanti da fonti orali del luogo, non a caso se si pensa che Trogo era un Gallo di stirpe voc In merito alla Quellenforschung, di Trogo si vedano Yardey-Heckel, *Epitome* cit., pp. 30-31 e Ballesteros-Pastor, *Pompeyo Trogo, Justino y Mitridates* cit., pp. 64-67.

⁴⁴ J. Rusten, *Dionysius Scytobrachion*, Opladen 1982, pp. 93-94.

⁴⁵ FGHist 1 F 27 Eracle non avrebbe portato ad Euristeo il cane infernale, ma un serpente che, per la sua estrema pericolosità, era detto «il cane dell'Ade», cf. Bettini, *Mito tra autorità e discredito* cit., p. 28; Stern, *Unbelievable Tales* cit., pp. 11 s.

⁴⁶ Cf. Arist. fr. 485 Rose (= Plut. *Thes.* 16.2): 'Αριστοτέλης δὲ καὶ αὐτὸς ἐν τῇ Βοττιαίων πολιτείᾳ δῆλός ἐστιν οὐ νομίζων ἀναρῆσθαι τοὺς παῖδας ὑπὸ τοῦ Μίνω, ἀλλὰ θητεύοντας ἐν τῇ Κρήτῃ καταγῆρᾶσκειν καὶ ποτε Κρήτας εὐχὴν παλαιὰν ἀποδιδόντας ἀνθρώπων ἀπαρχὴν εἰς Δελφοὺς ἀποστέλλειν, τοῖς δὲ πεμπομένοις ἀναμιχθέντας ἐκγόνους ἐκείνων συνεξελεῖν. Platone, invece, fa dire a Socrate che razionalizzare i miti è, fondamentalmente, una perdita di tempo, Plato, *Phaedr.* 229C s.: ἐγὼ δέ, ᾧ Φαῖδρε, ἄλλως μὲν τὰ τοιαῦτα χαριεντα ἡγοῦμαι, λιαν δὲ δεινοῦ καὶ ἐπιπόνου καὶ οὐ πᾶν εὐτυχοῦς ἀνδρός, κατ' ἄλλο μὲν οὐδέν, ὅτι δ' αὐτῷ ἀνάγκη μετὰ τοῦτο τὸ τῶν Ἴπποκενταύρων εἶδος ἐπανορθοῦσθαι... καὶ ἄλλων ἀμυγῶν πλήθῃ τε καὶ ἀτοπία τερατολόγων τινῶν φύσεων αἷς εἴ τις ἀπιστῶν προσβιβᾷ κατὰ τὸ εἰκὸς ἕκαστον, ἅτε ἀγροίκῳ τινὶ σοφία χρώμενος, πολλῆς αὐτῷ σχολῆς δεήσει. Ἐμοὶ δὲ πρὸς αὐτὰ οὐδαμῶς ἐστί σχολή.

A parte questo frammento, non si hanno però molte notizie sul trattamento del mito in Aristotele, mentre fu la sua scuola ad occuparsene in maniera più approfondita⁴⁷, soprattutto con Palefato⁴⁸, allievo e, secondo una diceria maligna, amante dello Stagirita. Palefato fu autore di un trattatello intitolato *Περὶ ἀπίστων*, probabilmente un'epitome tarda di un testo più lungo ed articolato molto diffuso nell'antichità⁴⁹, in cui una cinquantina di miti della tradizione vengono raccolti e spiegati in termini razionali⁵⁰. In quest'opera però «'emendare' una storia fantastica significa elencarne unicamente i tratti che vengono individuati come essenziali, al fine di procedere, di conseguenza, alla sostituzione degli elementi sovranaturali con altri elementi che possono superare l'esame delle regole della verosimiglianza»⁵¹.

Nella prefazione, Palefato dichiara di voler 'salvare' i miti, un processo che ritiene possibile solamente a seguito di una rivisitazione che sostituisca il meraviglioso col verosimile, riconducendo gli elementi fantastici alle leggi della natura⁵². Tra gli uomini, infatti, solo i più creduloni, quelli che non hanno mai avuto a che fare con la sapienza e la conoscenza scientifica, prendono per buono tutto ciò che si racconta; altri, invece, diffidano del tutto⁵³. L'intento dell'autore è mediare le due posizioni andando a cercare quell'elemento di verità, poi divenuto fantastico, su cui si fonda un mito.

⁴⁷ Cf. *infra*, nt. 68.

⁴⁸ Sull'identità di Palefato cf. v. Blumenthal, s.v. *Palaiphatos*, in *RE* XVIII/2, 1942, coll. 2449 s. Si leggano anche i saggi introduttivi di Nicola Festa a *Palaephatus*, *Περὶ ἀπίστων*, Leipzig 1901, pp. XXXIII s.; di J. Stern a *Palaephatus*, *On Unbelievable Tales*, Wauconda 1996, pp. 1 s. e di A. Santoni a Palefato, *Storie incredibili*, Pisa 2000, pp. 38 s. Utili anche i contributi di G.F. Osmun, *Palaephatus, Pragmatic Mythographer*, «CJ» 52 (1956), pp. 131-137; K. Brodersen, *Das aber ist eine Lüge! Zur rationalistischen Mythenkritik des Palaiphatos*, in R. Haehling (a c. di), *Griechische Mythologie und frühes Christentum*, Darmstadt 2005, pp. 35-47 e J.B. Torres Guerra, *Modelos de narración breve de la Antigüedad: las Historias increíbles de Paléfato, Heráclito y el Anónimo vaticano*, «Studia Philologica Valentina» 12 (2010), pp. 139-157.

⁴⁹ Santoni, *Storie incredibili* cit., pp. 9 s. Tranciante il giudizio di Wilamowitz su quest'opera «das elende Machwerk», cf. U. von Wilamowitz: Euripides, *Herakles*, Berlin 1895, p. 101.

⁵⁰ Il trattato comprende l'interpretazione razionalistica di quarantacinque miti, a cui un ramo della tradizione ne aggiunge sette, completamente differenti dal resto dell'opera per contenuto e stile. Il testo è conservato da molte decine di manoscritti, i più antichi dei quali risalgono al XIII sec.; Festa, ultimo editore del testo (Festa, *Περὶ ἀπίστων* cit., *proleg.* § 17) identifica il prearchetipo in un manoscritto del X/XI secolo nel quale le lettere κ e β erano molto simili, una caratteristica che avrebbe originato errori derivati da confusione, presenti nell'archetipo e in tutta la tradizione. La raccolta è spesso stata copiata insieme ad altre operette di argomento mitologico, cf. Santoni, *Storie incredibili* cit., pp. 9 s.

⁵¹ P. Li Causi, *Generazioni di ibridi, generazioni di donne. Costruzioni dell'umano in Aristotele e Galeno (e Palefato)*, «Storia delle donne» 1 (2005), pp. 89-114, p. 90.

⁵² Cf. J. Stern, *Rationalizing Myth: Methods and Motives in Palaephatus*, in R. Buxton (a c. di), *From Myth to Reason?*, Oxford 1999, pp. 215-222.

⁵³ *Palaeph. praef.*: τῶν ἀνθρώπων γὰρ οἱ μὲν γὰρ πείθονται πᾶσι τοῖς λεγομένοις, ὡς ἀνομίλητοι σοφίας καὶ ἐπιστήμης, οἱ δὲ πυκνότεροι τὴν φύσιν καὶ πολυπράγμονες ἀπίστουσι τὸ παράπαν μηδὲν γενέσθαι τι τούτων.

A livello metodologico, anche Palefato afferma di volersi servire di dati autopistici e di fonti orali quali le testimonianze degli anziani che vivono nei luoghi in cui si svolsero i fatti poi divenuti leggenda⁵⁴. In realtà, seppur egli affermi di voler scardinare i meccanismi del mito servendosi della riflessione filosofico-scientifica e dell'evidenza autoptica, risulta ben presto chiaro al lettore come queste dichiarazioni siano sì funzionali alla collocazione dell'opera in un preciso ambito delle conoscenze, quello storico-razionalistico (a cui invece Trogo apparteneva davvero), ma trovino assai scarso riscontro nella decostruzione dei miti, che, nella realtà dell'opera, si limitano spesso ad una spiegazione lessicale di fraintesi molto semplici. «Predominano, come frequenza, spiegazioni che trasformano nomi comuni in nomi propri di persone e luoghi, oppure che interpretano il nome del mostro o del personaggio incredibile come riferentesi a elementi comprensibili della realtà»⁵⁵. Prendiamo come esempio il mito di Gerione, oggetto di razionalizzazione da parte sia di Palefato⁵⁶ sia di Trogo⁵⁷. Se il primo sposta il senso dell'aggettivo Τρικάρηνος da qualificativo di caratteristiche incredibili a marca di provenienza geografica⁵⁸, inserendo la descrizione delle insolite caratteristiche dei buoi come causa dello stupore della gente e motivo dell'invenzione del racconto mitico, più lineare è l'interpretazione di Trogo: trattasi di tre fratelli talmente concordi, da sembrare condividere una sola anima in tre corpi⁵⁹. In realtà, nelle fonti antiche non è attestata alcuna città Τρικαρηνία,

⁵⁴ Palaeph. *praef.*: ἐπελθὼν δὲ καὶ πλείστας χώρας ἐπυθνανόμην τῶν πρεσβυτέρων ὡς ἀκούοιεν περὶ ἐκάστου αὐτῶν, συγγράφω δὲ ἃ ἐπυθόμην παρ' αὐτῶν, καὶ τὰ χωρία αὐτὸς εἶδον ὡς ἔστιν ἕκαστον ἔχον, καὶ γέγραφα ταῦτα οὐχ οἷα ἦν λεγόμενα, ἀλλ' αὐτὸς ἐπελθὼν καὶ ἱστορήσας.

⁵⁵ Santoni, *Storie incredibili* cit., p. 32.

⁵⁶ Palaeph. 24: Περὶ Γηρυόνου. Γηρυόνην δὲ φασιν ὅτι τρικάρηνος ἐγένετο. Ἀδύνατον δὲ σῶμα <ἐν> τρεῖς ἔχειν κεφαλὰς. Ἦν δὲ τοιοῦτον. Πόλις ἐστὶν ἐν τῷ Εὐξείνῳ πόντῳ Τρικαρηνία καλουμένη. Ἦν δὲ ὁ Γηρυόνης ἐν τοῖς τότε ἀνθρώποις ὀνομαστός, πλούτῳ τε καὶ τοῖς ἄλλοις διαφέρων· εἶχε δὲ καὶ βοῶν ἀγέλην θαυμαστήν ἐφ' ἣν ἔλθων Ἡρακλῆς ἀντιποιούμενον Γηρυόνην ἀπέκτεινεν. Οἱ δὲ θεώμενοι περιελαυνομένας τὰς βοῦς ἐθαύμαζον· ἦσαν γὰρ τὸ μὲν μέγεθος μικραῖ, ἀπὸ δὲ κεφαλῆς ἐπὶ τὴν ὄσφυν μακραι καὶ σιμαί, κέρατα οὐκ ἔχουσαι ὅστέα δὲ μεγάλα καὶ πλατέα. Πρὸς τοὺς πυθνανομένους οὖν ἔλεγόν τινες· «Ἡρακλῆς ταύτας περιήλασεν οὐσας Γηρυόνου τοῦ Τρικαρηνίου» τινὲς δὲ ἐκ τοῦ λεγομένου ὑπέλαβον αὐτὸν τρεῖς ἔχειν κεφαλὰς.

⁵⁷ Iust. 44.4.16: *porro Geryonem ipsum non triplicis naturae, ut fabulis proditur, fuisse ferunt, sed tres fratres tantae concordiae extitisse, ut uno animo omnes regi viderentur.*

⁵⁸ κάρηνος significa «testa» ma anche «cima, cittadella, rocca, torre», quindi la città Tricarenia (non attestata nelle fonti antiche) andrebbe tradotta con «Trecime» «Trecocche» o simili. Cf. Santoni, *Storie incredibili* cit., p. 32; Stern, *Unbelievable Tales* cit., p. 55. Palefato ripropone questa etimologia anche a proposito di Cerbero, cf. Palaeph. 39: εἴρηται περὶ Κερβέρου ὡς κύων ὢν τρεῖς εἶχε κεφαλὰς. Δῆλον δὲ ὅτι καὶ οὗτος ἀπὸ τῆς πόλεως ἐκλήθη Τρικάρηνος, ὥσπερ ὁ Γηρυόνης.

⁵⁹ Parla di tre fratelli anche Diod. 4.17.2 e 4.18.2, dove Eracle viene opposto ai tre figli di Crisaore, che è altrove indicato come padre di Gerione. Successivamente, concorderà Isidoro, *etym.* 11.3.28: *dicuntur autem et alia hominum fabulosa portenta, quae non sunt, sed ficta in causis rerum interpretantur, ut Geryonem Hispaniae regem triplici forma proditum. Fuerunt enim tres fratres tantae concordiae ut in tribus corporibus quasi una anima esset.* Sul rapporto tra Isidoro e Giustino ancora utile H. Philipp, *Die Historisch-geographischen Quellen in den Etymologiae des Isidors von Sevilla*, Berlin 1912, pp. 75 s., che sostiene che «trotz aller Kur-

«Palefato vanta di avere viaggiato e visitato i luoghi dove si svolsero i miti trattati, ma il lettore moderno subito si chiede a che cosa gli sia servito, messo che l'abbia fatto davvero»⁶⁰. Infatti, nemmeno di vera e propria autopsia esiste un esempio significativo, ma solo alcuni riferimenti alla situazione presente nei luoghi in cui si svolse il mito⁶¹, «niente ci induce a considerare queste informazioni come il risultato di una ricerca autoptica»⁶². Neppure ha effettivo fondamento la pretesa di Palefato di aver tratto informazioni da fonti orali, quali anziani che avrebbero vissuto ai tempi dell'avvenimento a cui si sarebbe poi ispirato il mito, testimonianze che potrebbero aver valore solo per un passato prossimo e non certo per un'epoca del tutto remota come quella delle vicende mitiche, un tempo assai difficile da indagare, come già notava Tucidide⁶³. In questo senso, il richiamo alle procedure tipiche dell'ἵστορία, l'autopsia e le testimonianze oculari, pur essendo, nei fatti, solo una dichiarazione di intenti, serve a Palefato come giustificazione del proprio lavoro di trasformazione del mito in racconto storico, dato che uno dei principali argomenti utilizzati dai detrattori dei miti era appunto l'assenza di persone che li avessero realmente visti⁶⁴.

In realtà, dietro l'apparente ricorso agli strumenti dello storico, dalla lettura dell'opera risulta chiaro che Palefato giustifica il mito su una base linguistica: esso è dunque un processo della lingua, anzi, una vera e propria 'malattia del linguaggio', nel senso che «è al livello del linguaggio che si sono prodotti i fraintesi e le esage-

zungen und Umänderungen ist die Annahme einer unmittelbaren Benutzung durchaus wahrscheinlich», successivamente M. Reydellet, *Les intentions ideologiques et politiques dans la 'chronique' d'Isidore de Seville*, «MEFR» 82 (1970), pp. 363-400, spec. 370.

⁶⁰ Santoni, *Storie incredibili* cit., p. 20, che nota anche come, in coerenza con la pretesa di realismo annunciata nella prefazione, i miti non vengano mai collocati in aree lontane, ma inseriti nell'ambito geografico greco.

⁶¹ Cf. Palaeph. 18, ancora ai tempi dell'autore esistono a Mileto le auree greggi con cui viene spiegato il mito delle Esperidi; Palaeph. 16: nella Troade esiste ancora il bosco denominato «Nascondiglio degli Argivi»; Palaeph. 19: la città di Ecantonchiria ora si chiama Orestiadè.

⁶² Santoni, *Storie incredibili* cit., p. 21. Si veda anche il lavoro specifico di G. Nenci, *Il motivo dell'autopsia nella storiografia greca*, «SCO» 3 (1955), pp. 14-48.

⁶³ Cf. Thuc. 1.20: τὰ μὲν οὖν παλαιὰ τοιαῦτα ἤϋρον, χαλεπὰ ὄντα παντὶ ἐξῆς τεκμηρίῳ πιστεῦσαι. Οἱ γὰρ ἄνθρωποι τὰς ἀκοὰς τῶν προγεγενημένων, καὶ ἦν ἐπιχόρια σφίσιν ἤ, ὁμοίως ἀβασανίστως παρ' ἀλλήλων δέχονται. Santoni, *Storie incredibili* cit., p. 22: «gli storici greci, quelli veri, si mostrano tutti consapevoli di quanto sia difficile, se non impossibile, una conoscenza dei fatti del passato mitico, altro che usare per questa la testimonianza dei contemporanei anziani!». Su questo argomento si vedano, tra gli altri, L. Canfora, *L'inizio della storia secondo i Greci*, «QS» 33 (1991), pp. 1-19; C. Calame, *Mythe et histoire dans l'Antiquité grecque*, Lausanne 1996. Sul testimone oculare come «anziano» per definizione cf. G. Nenci, *Il μάρτυς nei poemi omerici*, «PdP» 12 (1958), pp. 221-241.

⁶⁴ Ad esempio in un passo dell'*Eroico* di Filostrato un personaggio dice di non credere ai miti per la semplice ragione che non ha mai incontrato nessuno che li abbia visti di persona, cf. Philostrat. *Her.* 7.9: φημί γὰρ ἀπίστωσ διακεῖσθαι πρὸς τὰ μυθώδη. Τὸ δὲ αἴτιον· οὐδενὶ πῶ ἔωρακότι αὐτὰ ζυγγέγονα, ἀλλ' ὁ μὲν ἑτέρου ἀκηκοέναι φησίν, ὁ δὲ οἶσθαι, τὸν δὲ ποιητῆς ἐπαίρει.

razioni dalle quali si è sviluppato il mito»⁶⁵. La prospettiva razionalistica di Palefato non è dunque rivolta verso una reale osservazione, ma interpreta il mito come «un errore percettivo o una metafora, ovvero un processo linguistico che ad un certo punto comincia ad essere inteso, per sbaglio, alla lettera»⁶⁶. Questo tipo di critica non è naturalmente solo di Palefato, ma è ben presente anche in tanti altri tipi di testi letterari, dalla storia alla commedia⁶⁷.

In questo senso, si nota in Trogo un elemento di novità, il fatto che, rispetto alla ben attestata razionalizzazione basata sui meccanismi linguistici, che coinvolge Aristotele e, in misura più significativa, la sua scuola⁶⁸, egli proponga un'inedita attenzione ai fenomeni della natura. Pur non essendoci prove, né essendo dimostrabile che Trogo leggesse Palefato, il confronto, però, dimostra ugualmente quanto Trogo, sebbene sotto altri aspetti sia indubitabilmente legato al Peripato, in questo ambito invece se ne distacchi, impiegando sistematicamente quel principio di osservazione diretta e scientifica degli eventi che Aristotele aveva usato nelle sue opere naturalistiche senza però, a quanto sappiamo, mai estenderlo al mito.

Lo schema che vediamo applicato in Trogo diverge anche da un altro famoso modello interpretativo del mito, l'evemerismo⁶⁹, che stabiliva il principio secondo

⁶⁵ Santoni, *Storie incredibili* cit., p. 30.

⁶⁶ Li Causi, *Generazioni di ibridi* cit., p. 96.

⁶⁷ Cf. Santoni, *Storie incredibili* cit., p. 31 nt. 77, che nota come già all'inizio del XIX secolo si pensava a Ecateo (FGrHist 1 F 27, citato *supra*, nt. 45) e Eforo (FGrHist 70 F 31) come gli autori all'origine dell'interpretazione razionalistica e pragmatica del mito.

⁶⁸ L'interesse di Palefato per l'elemento incredibile, così come la curiosità per le scienze naturali, le invenzioni ed i costumi, trova consonanze nell'attività di altri peripatetici. Uno scolio ad Apollonio Rodio conserva una traccia di questo atteggiamento in Teofrasto, secondo cui Prometeo sarebbe colui che introdusse tra gli uomini il «fuoco» della filosofia, cf. Theophr. fr. 50 Wimmer (= *Sch. Apoll. Rhod. Arg.* 2.1248): Θεόφραστος δὲ τὸν Προμηθεΐα φησὶ σοφὸν γενόμενον μεταδοῦναι πρῶτον τοῖς ἀνθρώποις φιλοσοφίας, ὅθεν καὶ διαδοθῆναι τὸν μῦθον ὡς ἄρα πρὸς μεταδοίη. Dello stesso Teofrasto è poi noto l'interesse per lo sviluppo della vita dell'uomo e delle sue capacità tecniche, come testimoniato dal fatto che Plinio lo cita come fonte per diverse invenzioni, cf. Plin. *nat.* 7.191,209. Anche Stratone, che successe a Teofrasto nella direzione del Peripato, aveva scritto un *περὶ τῶν μυθολογουμένων ζώων* e un *περὶ εὐρημάτων*, come ricordato da Clemente Alessandrino, *Strom.* 1.16.

⁶⁹ Poche sono le notizie biografiche su Evemero, cf. Jacoby, s.v. *Euemeros*, n. 3 in *RE* VI/1, 1907, coll. 952 s., letterato vissuto verso la fine del IV secolo e, si pensa, originario di Messene. Il poco che resta risale a testimonianze indirette di altri scrittori, per la maggior parte di età alquanto più tarda. La sua fama è dovuta a un'opera storica, intitolata *ἱερὰ ἀναγραφή*, di cui Ennio curò una versione latina. L'opera, stando a quel che si deduce dai due estratti di Diodoro e dai frammenti conservati da Lattanzio, doveva abbracciare molteplici interessi, in conformità ai gusti e alle tendenze del tempo. Tuttavia, l'aspetto cui Evemero dovette la sua fama (e l'accusa di ateismo), fu la particolare interpretazione del *pantheon* olimpico, secondo cui gli dei della mitologia sarebbero antichi re che, in virtù dei benefici compiuti verso l'umanità, furono elevati agli onori divini (Euem. fr. 31-39 Winiarczyk = Diod. 5.41,46). Si leggano G. Vallauri, *Evemero di Messene*, Torino 1956 e l'introduzione di M. Winiarczyk a *Euhemerus Messenius, Reliquiae*, Leipzig 1991, pp. V-VI; utile anche

cui dietro le divinità olimpiche e i loro cicli di avventure dovessero essere individuate vicende e personaggi umani. In questo senso, il conflitto cosmologico tra Urano, Crono e Saturno si riduce ad una faida interna ad una dinastia regale⁷⁰. Il risultato però, come notato acutamente da Bettini, è che Evemero, nel tentativo di riportare il mito ad una dimensione umana, ha a sua volta prodotto una nuova serie di miti; «quel che Evemero ci ha dato è una serie di ulteriori riscritture – ovvero ‘versioni evemeristiche’ – di miti greci i quali, all’epoca, vantavano già una serie cospicua di altre versioni»⁷¹.

Invece Trogo, lontano dal razionalismo di matrice linguistica, ma anche dallo schema che riporta gli dei alla dimensione umana, propone una terza via, quella dell’osservazione della natura. Non una donna detta *lupa* per il suo passato di prostituta, ma un animale che, persi i suoi cuccioli⁷², si accosta ad altri, abbandonati, per sgravarsi del peso del latte. Inoltre, come è già stato ribadito sopra, ricorre costantemente il dato biologico: il pastore si accorge dei bambini avendo notato il ritornare della lupa nello stesso punto, com’è consueto per i mammiferi in fase di allattamento e così oltre, dal vigore dei gemelli dovuto all’educazione pastorale, alla somiglianza tra i ragazzi e Rea Silvia come fattore decisivo per l’agnizione, un ulteriore elemento di stacco rispetto ad Aristotele, per cui, com’è noto, solo l’elemento maschile è principio apportatore di forma⁷³.

A. Cohen-Skalli, *Une theologia dipertita chez Évhémère de Messène? Observations sur le fr. VI, 1 de Diodore (Euhem. t.25 W.)*, «Ktema» 36 (2011), pp. 349-368. Stern, *Unbelievable Tales* cit., p. 8 nota come, rispetto a Evemero, l’intento della razionalizzazione di Palefato sia differente: «the school of historical rationalization to which Palaephatos belongs is essentially different. It has as its fundamental purpose not to creating of disbelief, but rather the creating of belief». Si pensa, invece, che l’evemerismo intendesse offrire sostegno al culto ellenistico dei sovrani: «le prestazioni a vantaggio del popolo sono la prova più manifesta di una potenza divina operante nel sovrano», Vallauri, *Evemero* cit., p. 20; Bettini, *Mito tra autorità e discredito* cit., p. 30.

⁷⁰ Euem. fr. 54 Winiarczyk (= Lact. *div. inst.* 1.14.1,8). Procedendo nella lettura, si apprende che il dominio sulle acque di Poseidone è un semplice riconoscimento, da parte di Zeus, di una competenza territoriale del fratello sulle isole e sulle coste, cf. Euem. fr. 70 Winiarczyk (= Lact. *div. inst.* 1.11.33,34, che sottolinea come il regno di Nettuno fosse della stessa natura *quale Marci Antonii fuit infinitum illud imperium; cui totius orae maritimae potestatem Senatus decreverat, ut praedones persequeretur, ac mare omne pacaret*). Ugualmente Proserpina fu una bella fanciulla siciliana oggetto dell’amore travolgente di un *dives rusticus, cui propter divitias Pluton fuit nomen*, cf. Euem. fr. 93 Winiarczyk (= Firm. *Mat. de errore prof. rel.* 7.1,6).

⁷¹ Bettini, *Mito tra autorità e discredito* cit., p. 32. Festo, *de verborum significatu* fr. 408 Lindsay definisce i racconti di Evemero *inepti*.

⁷² Cf. *supra*, nt. 9.

⁷³ Cf. Arist. *gen. anim.* 767a s.: «Aristotele, in linea con l’ideologia androcentrica che informa di sé il mondo antico, vede la generazione di figli identici al padre come la norma statisticamente valida che in natura regola la riproduzione animale», Li Causi, *Generazioni di ibridi* cit., p. 102. La somiglianza del figlio maschio con la madre, in opposizione al principio secondo cui, per lo più, i maschi assomigliano al padre e le femmine alla madre (cf. Arist. *gen. anim.* 768a) è segno di indebolimento del seme e viene considerata, per quanto frequente possa essere, un’eccezione rispetto alla norma. In realtà, come spesso è stato notato dalla critica, Ari-

Dalle *Historiae Philippicae* emerge dunque una forma di razionalizzazione del dato peculiare, combinata ad una significativa attenzione all'elemento naturalistico, sulla cui base pare legittimo ipotizzare che questo particolare interesse che Trogo mostra verso la natura nella sua opera storica fosse un frutto e, al contempo, un parallelo del lavoro svolto nel *De animalibus*.

In questo modo spero di aver contribuito a tracciare un nuovo profilo dell'opera e a riconoscere in Trogo non un semplice traduttore di Aristotele e della sua scuola, ma, come già affermato da Plinio, un *auctor e severissimis* con ampi tratti di indipendenza e originalità.

Alice Borgna
Università di Torino
alice.borgna@unito.it

stotele sembra avere grandi difficoltà nel racchiudere nelle maglie del ragionamento logico la questione della somiglianza tra madre e figlio maschio, cf. Li Causi, *Generazioni di ibridi* cit., p. 102 e D. Lanza: Aristotele, *La riproduzione degli animali*, Torino 1971, pp. 814 s. e 984 nt. 26. Si vedano anche R. Lefebvre, *Individu, espèce et ressemblance dans la théorie aristotélicienne de la génération animale*, «RMM» 100 (1995), pp. 533-562; S. Salomone, *Sangue e generazione, biologia e teologia nel De generatione animalium di Aristotele*, in *Sangue e antropologia nel Medioevo*, Roma 1993, pp. 155-171.

La Rivista «Athenaeum» ha ottenuto valutazioni di eccellenza fra le pubblicazioni del suo campo da parte delle principali agenzie mondiali di ranking.

- **Arts & Humanities Citation Index** dell'ISI (**Institut for Scientific Information**), che la include nel ristretto novero delle pubblicazioni più importanti del settore, sulla base di valutazioni qualitative e quantitative costantemente aggiornate.
- **ERIH (European Reference Index For the Humanities)**, INT1 («International publications with high visibility and influence among researchers in the various research domains in different countries, regularly cited all over the world»).
- **MIAR (Information Matrix for Evaluating Journals)**, categoria «Estudios clásicos», con l'indice di diffusione più alto (9,977), insieme ad altre 38 pubblicazioni.
- **ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca)**, classe A nelle liste delle riviste ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale per l'area 10, Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche (A1, D1, D2, D3, D4, G1, M1, N1), e per l'area 12, Scienze giuridiche.

Inoltre «Athenaeum» è presente nei database:

Arts and Humanities Search (AHSearch)

Francis (Institut de l'Information Scientifique et Technique del CNRS)

Modern Language Association Database (MLA)

Scopus – Arts & Humanities

Le quote d'abbonamento per il 2015 sono così fissate:

ITALIA: € 60,00 per i privati; € 100,00 per Enti e Istituzioni

EUROPA: € 130,00 + spese postali

RESTO DEL MONDO: € 160,00 + spese postali.

Gli abbonamenti coprono l'intera annata e si intendono tacitamente rinnovati se non disdetti entro il novembre dell'anno in corso.

I versamenti vanno effettuati sul c/c postale 98017668 intestato a «New Press Edizioni Srl», Via A. De Gasperi 4 - 22072 CERMENATE (CO), o tramite bonifico bancario su CREDITO VALTELLINESE sede di Como, IBAN: IT 40Y 05216 10900 000000008037, BIC: BPCVIT2S, specificando come causale «Rivista Athenaeum rinnovo 2015».

I libri per recensione devono essere inviati a «Rivista Athenaeum», Università, Strada Nuova 65 - 27100 PAVIA

Pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

La Rivista «Athenaeum» è distribuita in tutto il mondo in formato elettronico da ProQuest Information and Learning Company, che rende disponibili i fascicoli dopo 5 anni dalla pubblicazione.

Periodicals Index Online: <http://www.proquest.com/documents/title-list-periodical-archive-online.html>